



Apport flash

Usages de l'IA :
des cadrages
institutionnels
aux pratiques de
terrain, où en
sommes-nous ?

- **Didier Schwab**
Directeur de la Formation MIAI Cluster, enseignant-chercheur, laboratoire LIG, IUT2, titulaire de la chaire MIAI AugmentIA
- **Lorraine Goeuriot**
Enseignante-chercheuse, laboratoire LIG, référente IA IUT1, titulaire de la chaire MIAI IA et langage
- **Claire Tissot**
Chargée d'accompagnement EUT-UGA



- ▶ Cadrages institutionnels :
 - Niveau européen : IA Act
 - Niveau local : cadrage UGA
- ▶ Nouvelle ressource "*Utilisation éthique et responsable de l'IA*"
- ▶ Un possible label IA pour le BUT/L3

- ▶ Cadrages institutionnels :
 - Niveau européen : IA Act
 - Niveau local : cadrage UGA
- ▶ Nouvelle ressource "*Utilisation éthique et responsable de l'IA*"
- ▶ Un possible label IA pour le BUT/L3



IA Act

AI Act - Introduction

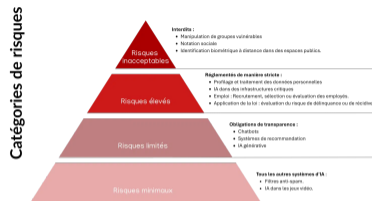
Qu'est-ce que c'est ?

Cadre juridique destiné à réguler l'IA en Europe, dont l'objectif est de promouvoir une IA digne de confiance tout en assurant le respect des droits fondamentaux des individus.

- ▶ Régulation des produits d'intelligence artificielle qui sont commercialisés sur le marché européen.
- ▶ Initiative de l'Union Européenne
- ▶ Adopté le 13 mars 2024
- ▶ Approche "par les risques" : il ne s'agit donc pas de classer les IA qui seront autorisées et celles qui seront interdites en fonction de la technologie sous-jacente, mais en fonction de l'usage prévu de la technologie

AI Act — Niveaux de risque

- ▶ **Risques inacceptables (interdits)** : systèmes jugés dangereux pour la sécurité, les droits fondamentaux ou l'ordre public (ex. *notation sociale, manipulation comportementale*) ⇒ **interdiction totale**.
- ▶ **Haut risque** : risque élevé pour la santé, la sécurité ou les droits fondamentaux (ex. biométrie, éducation, emploi) ⇒ **obligations strictes**.
- ▶ **Risque limité** : risque moindre ⇒ **transparence légère** (informer l'utilisateur qu'il interagit avec de l'IA, certains chatbots/deepfakes).
- ▶ **Risque minimal** : majorité des IA courantes (jeux, anti-spam, etc.) ⇒ **pas de règles spécifiques**.



Optionnel : obligations spécifiques pour les modèles à usage général (GPAI), avec exigences de transparence/documentation selon leur impact potentiel.

AI Act — Risques pour l'enseignement

- ▶ **Risques minimaux** : aide à la génération de supports, d'exemples, de données fictives, de quiz...
⇒ **Pas d'obligations spécifiques**
- ▶ **Risques limités** : chatbots pédagogiques (FAQ automatisée, assistant qui aide sans donner la réponse...) ; aide à la rédaction / compréhension (explication simplifiée d'un concept difficile...))
⇒ **Informé l'étudiant**
- ▶ **Risques élevés** : évaluation automatisée (génération des questions et/ou évaluation des réponses) ; outils influençant l'accès à la formation ou la réussite (ex : choix automatique des parcours IUT, aides à l'orientation automatisées) ; analyse du comportement ou des performances (analyse automatique du parcours, des clics, du temps sur une plateforme, tracking webcam, analyse émotionnelle, évaluation automatique de code source)
⇒ **Autorisé sous conditions : transparence, contrôle humain, robustesse**
- ▶ **Risques inacceptables (interdits)** : exploitation de vulnérabilités (ex : âge, situation sociale, cognition) pour les pousser vers certaines décisions
⇒ **Interdiction stricte**



Cadrage UGA

Cadrage IA UGA — Sources officielles

Délibération du Conseil
d'Administration
23 octobre 2025



Délibération de la Commission
Formation et Vie Universitaire
16 octobre 2025



Scanner/cliquer pour accéder aux documents officiels

Principes Fondamentaux

- ▶ **Utilisation judicieuse** : L'IA est utilisée là où elle représente une opportunité (recherche, enseignement, innovation, vie étudiante, administration).
- ▶ **Utilisation sobre** : Sensibilisation à des pratiques numériques sobres pour réduire l'empreinte environnementale.
- ▶ **Utilisation critique** : Formation à une utilisation critique, sécurisée et éthique de l'IA, respectueuse des lois et des valeurs.
- ▶ **Utilisation éthique et inclusive** : Éviter les biais, respecter les droits des individus.
- ▶ **Protection des données** : Respect du RGPD. Droits garantis sur les données personnelles et les modèles non anonymes.

Utilisation de l'IA dans l'Enseignement

- ▶ **Transformation de l'offre de formation** : Intégration des enjeux, compétences et métiers liés à l'IA.
- ▶ **Contrôle des connaissances** : Usage de l'IA interdit sauf mention contraire explicite.
- ▶ **Choix pédagogique** : Hors cas des CC, l'usage de l'IA est défini par les équipes pédagogiques, dans le respect de l'équité, de l'inclusivité et doivent éviter les biais discriminatoires.
- ▶ **Intégrité scientifique** : Les étudiants doivent respecter l'intégrité scientifique, éviter le plagiat et suivre les bonnes pratiques. En utilisant l'IA, ils doivent vérifier les sources des idées générées et les citer correctement, sous peine de plagiat.

Évolution et Adaptation

Ces préconisations doivent évoluer suivant :

- ▶ Les avancées technologiques.
- ▶ Les retours de la communauté universitaire.

Une révision régulière doit être assurée pour répondre aux nouveaux besoins.

CADRE POUR LE BON USAGE DE L'IA DANS LA PEDAGOGIE À L'UGA

PRÉAMBULE

Dans la continuité du cadre général adopté par l'Université Grenoble Alpes (UGA) sur l'usage responsable et éthique de l'intelligence artificielle (IA), cette note décline les recommandations spécifiques relatives aux usages pédagogiques de l'IA. Elle vise à guider étudiants et enseignants dans leurs pratiques quotidiennes, afin d'assurer la qualité, l'intégrité, l'autonomie intellectuelle et l'équité de l'enseignement supérieur.

Ce cadrage évoluera en fonction des avancées technologiques et des retours de la communauté universitaire. Il sera révisé régulièrement pour s'adapter aux nouvelles réalités et aux besoins des utilisateurs.

Dans le cadre de ce texte, l'IA est entendu au sens de La loi européenne sur l'intelligence artificielle" (EU AI Act) : « système basé sur une machine qui est conçu pour fonctionner avec différents niveaux d'autonomie et qui peut faire preuve d'adaptabilité après son déploiement, et qui, pour des objectifs explicites ou implicites, déduit, à partir des données qu'il reçoit, comment générer des résultats tels que des prédictions, du contenu, des recommandations ou des décisions qui peuvent influencer des environnements physiques ou virtuels » (<https://artificialintelligenceact.eu/fr/article/3/>).

CADRE POUR LE BON USAGE DE L'IA DANS LA PEDAGOGIE À L'UGA

III. UTILISATION DE L'IA PAR LES ÉTUDIANTS

L'IA peut jouer un rôle de soutien à l'apprentissage car elle peut faciliter l'accès à des informations, que ce soit à propos des contenus de cours ou à propos des processus d'apprentissage des étudiants. Toutefois, son usage doit rester complémentaire à un effort cognitif propre de l'étudiant.

1. L'utilisation des outils d'IA **ne peut se substituer aux apprentissages et raisonnements propres attendus des étudiants.** Les étudiants produisant un document, qu'il soit écrit avec ou sans aide de l'IA sont pleinement responsables des informations présentes dans ce dernier, mais aussi de sa syntaxe et de son organisation. Ils en endosseront les conséquences, notamment si l'IA a généré des informations erronées ou ne répondant pas au niveau d'exigence requis.
2. Lorsque l'étudiant utilise des outils d'IA, il doit **vérifier** si les idées générées par elle proviennent de sources existantes et ajouter les références appropriées, le cas échéant. Si l'IA a plagié une section de texte, il convient de citer la référence plagiée. Si l'outil d'IA reformule des idées existantes, l'étudiant doit indiquer explicitement son usage, et les prompts utilisés, ainsi que les modifications humaines apportées.
3. Le recours à des outils d'IA, lorsqu'il est autorisé, doit être expressément indiqué par son utilisateur, qui doit citer explicitement les outils utilisés et vérifier la validité des informations générées. Présenter, explicitement un contenu généré automatiquement comme étant personnel est susceptible de constituer un **plagiat**.
4. Lorsque les étudiants sont sensibilisés ou formés à l'usage de l'intelligence artificielle ils **doivent être sensibilisés aux enjeux éthiques et environnementaux associés** afin de former des citoyens et des professionnels éclairés.

CADRE POUR LE BON USAGE DE L'IA DANS LA PEDAGOGIE À L'UGA

IV. UTILISATION DE L'IA PAR LES ENSEIGNANTS

1. Afin de **préparer les étudiants aux conditions dans lesquelles ils exercent leur futur métier**, les enseignants évoquent autant que nécessaire en fonction des disciplines et des enseignements la manière dont les outils d'IA méritent d'être utilisés, les opportunités et les problèmes qu'ils soulèvent.
2. Lorsqu'un outil d'IA représente une **opportunité pédagogique** et en termes de préparation à la professionnalisation, les enseignants peuvent l'utiliser dans le cadre de leurs pratiques dans le respect du présent cadrage.
3. L'usage des outils d'IA pour élaborer les contenus pédagogiques doit se faire ~~en respectant~~ **en respectant le cadre législatif**. Les étudiants doivent en être informés. Dans l'élaboration de leurs contenus de formation, les enseignants et enseignantes sont tenus de respecter les règles et principes gouvernant l'intégrité scientifique, notamment l'interdiction du plagiat. En cas d'usage des outils d'IA, ils doivent vérifier si les idées générées par ces derniers proviennent de sources existantes et ajouter les références appropriées, le cas échéant. Les contenus sont de la responsabilité des enseignants. Il est déconseillé de réutiliser des supports produits par des outils d'IA générative sans relecture critique.
4. Lorsque l'usage d'outils d'IA par l'étudiant est autorisé dans le cadre des travaux qu'il réalise, notamment à des fins d'évaluation, **l'enseignant définit avec précision l'usage qui est possible**. Il prévoit la manière dont le caractère personnel des compétences et connaissances sera évalué et attesté.
5. L'usage de l'IA à des fins d'**évaluation** peut être une opportunité dans le cadre de pratiques formatives, et pour multiplier les entraînements par les étudiants. Les étudiants doivent en être informés et l'usage de cet outil doit avoir été préalablement vérifié comme présentant toutes les garanties de fiabilité et de respect de l'anonymat, sous le contrôle des services compétents de l'établissement. En revanche, leur usage à des fins évaluatives certificatives (contrôle continu, contrôle terminal) n'est pas pertinent au regard notamment du manque de fiabilité des outils actuellement disponibles et du Règlement européen de l'IA.
6. L'usage d'un **logiciel de détection** de l'usage de l'IA n'est pas recommandé en raison de la très faible fiabilité des outils actuellement proposés.
7. Il est **déconseillé de partager à des systèmes d'IA** des documents pédagogiques, en particulier ceux contenant des données personnelles ou sensibles.



Programme Na-
tional 2027
Ressource
Intelligence
Artificielle

Ressource — Utilisation éthique et responsable de l'IA

Ressource : Utilisation éthique et responsable de l'Intelligence Artificielle (IA)

Compétences ciblées : *À compléter par la spécialité*

SAÉ au sein de laquelle la ressource peut être mobilisée et combinée : *À compléter par la spécialité*

Finalité de la ressource :

- ▶ acculturer les étudiants à l'IA à partir de connaissances de base ;
- ▶ donner des repères pour comprendre les enjeux des IA génératives ;
- ▶ poser un cadre d'usage éthique, responsable et transparent.

Ressource IA — Objectifs

Objectifs pédagogiques :

- ▶ **Acculturer** les étudiants à l'intelligence artificielle ;
- ▶ leur donner les **clés de compréhension** des IA génératives ;
- ▶ aborder les enjeux **légaux, éthiques et responsables** ;
- ▶ expliciter un **cadre d'usage** de l'IA dans les activités académiques et professionnelles.

Idée directrice : Former des étudiants capables d'utiliser l'IA de manière **réfléchie, critique** et **contextualisée**.

Ressource IA — Contenus (1/2)

Contenus abordés :

▶ Définition de l'IA :

- différentes définitions ;
- repères historiques ;
- exemples d'usages.

▶ Positionnement des IA génératives dans le champ plus large de l'IA.

▶ Focus sur l'IA conversationnelle / générative :

- principes généraux ;
- notions de base sur l'apprentissage automatique ;
- introduction à l'apprentissage supervisé.

Ressource IA — Contenus (2/2)

Approfondissements :

▶ Interagir avec l'IA :

- comment questionner l'IA ;
- formuler des demandes pertinentes.

▶ Limites et points de vigilance :

- hallucinations ;
- biais algorithmiques ;
- enjeux éthiques ;
- droit d'auteur ;
- dépendance intellectuelle.

▶ Cadre d'usage :

- utilisation environnée ;
- transparence sur les usages ;
- pertinence selon les métiers et les contextes.

Ressource IA — Impacts et mise en œuvre

Impacts étudiés :

- ▶ empreinte écologique ;
- ▶ impact social ;
- ▶ effets sur les métiers ;
- ▶ effets sur la création, l'éducation et l'apprentissage ;
- ▶ effets cognitifs et développement intellectuel.

Apprentissages critiques ciblés : *À compléter par la spécialité*

Mots-clés : intelligence artificielle, apprentissage automatique, IA générative, éthique, impact environnemental

Volume horaire : Chaque spécialité détermine le volume horaire à affecter à cette ressource, selon ses spécificités et les attendus de la lettre de cadrage.



LabelIA
BUT / Licence ?

Vers une labélisation IA pour les BUT ?

- ▶ MIAI a travaillé sur 2 labels IA pour les masters :
 - Coeur IA : acquisition d'un socle de connaissances approfondies en intelligence artificielle et l'acquisition de compétences techniques pour la conception, le prototypage, la mise en œuvre et l'utilisation de systèmes d'IA complexes
 - IA et applications : acquisition d'un socle de connaissances de base et de compétences pratiques et méthodologiques dans la mise en œuvre et l'utilisation de systèmes d'IA dans un contexte applicatif
- ▶ Un groupe de travail se penche actuellement sur la version niveau licence2/3 de ces labels
- ▶ Contacts : gregory.rojas@univ-grenoble-alpes.fr, Kim-Thang.Nguyen@univ-grenoble-alpes.fr



JOURNÉE PÉDAGOGIQUE 2026 • Le jeudi 23 avril

Apport flash

Usages de l'IAG :
quelles sont
les pratiques au sein
des IUT?

Claire Tissot

Chargée d'accompagnement EUT-UGA

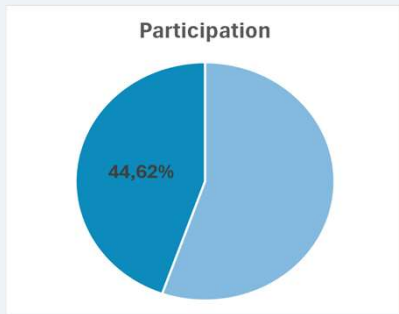


Pratiques au sein des IUT



Enquête enseignants

- Administration de l'enquête :
Du 29/09/2025 au 24/10/2025
- Répondants : 199 (44,62%)

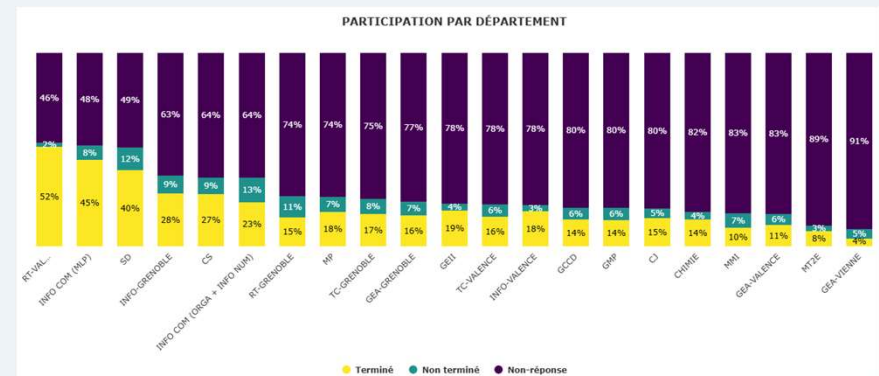
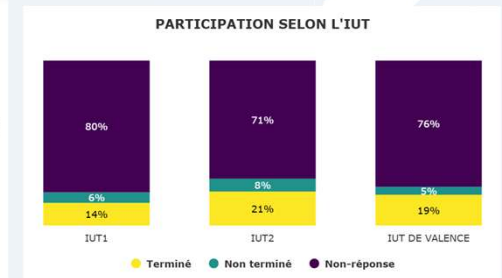
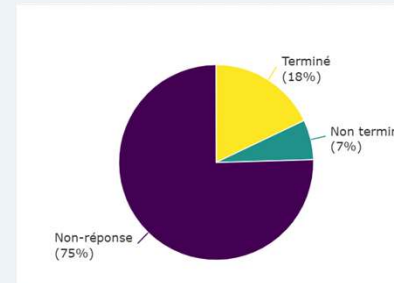


NOMBRE DE RÉPONDANTS PAR DÉPARTEMENT

Département	N	%
GEA	28	14%
TC	28	14%
Info	18	9%
MP	18	9%
GCCD	15	8%
RT	15	8%
GEII	13	7%
MT2E	11	6%
InfoCom	10	5%
GMP	9	5%
Chimie	8	4%
CJ	7	4%
CS	7	4%
MMI	5	3%
CPEC	3	2%
SD	3	2%

Enquête étudiants

- Administration de l'enquête :
De début décembre 2025 à fin janvier 2026
- Répondants : 958 (18%)



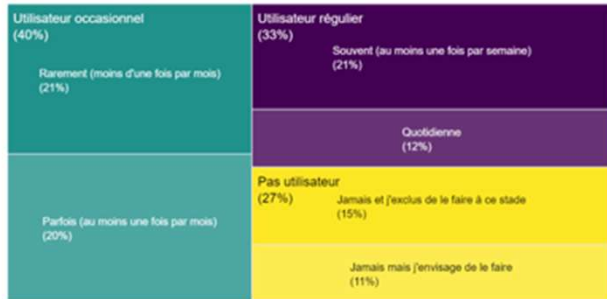
Profil utilisateur



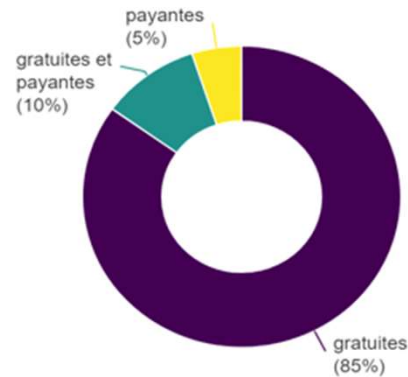
Enquête enseignants

- Des enseignants plutôt utilisateurs occasionnels

Fréquence d'usage de l'IAG



Versions gratuites ou payantes



Utilisateur régulier : au moins une fois par semaine

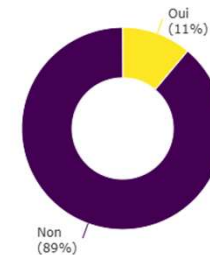
Enquête étudiants

- Des étudiants plutôt utilisateurs réguliers

FRÉQUENCE D'UTILISATION DE L'IAG



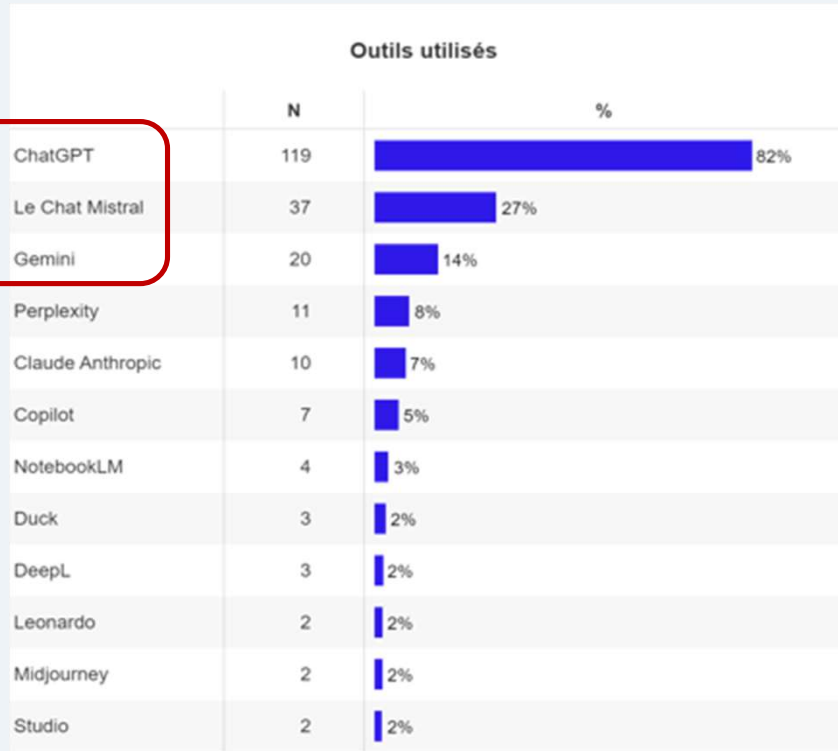
Avez-vous déjà payé pour utiliser un outil d'IAG ?



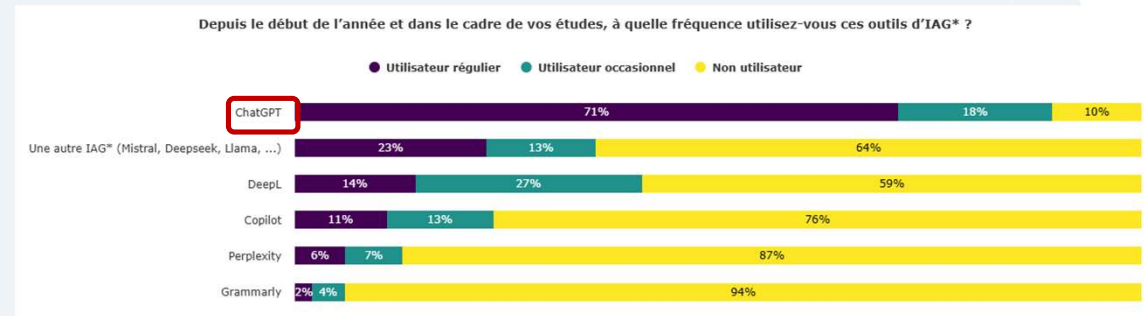
Outils d'IAG



Enquête enseignants



Enquête étudiants



Quelles autres IAG?

Outil	N	%
Gemini	186	71%
Mistral	49	19%
Claude	42	16%
Deepseek	19	7%
NotebookLM	12	5%
Grok	10	4%
TOTAL	261	100%

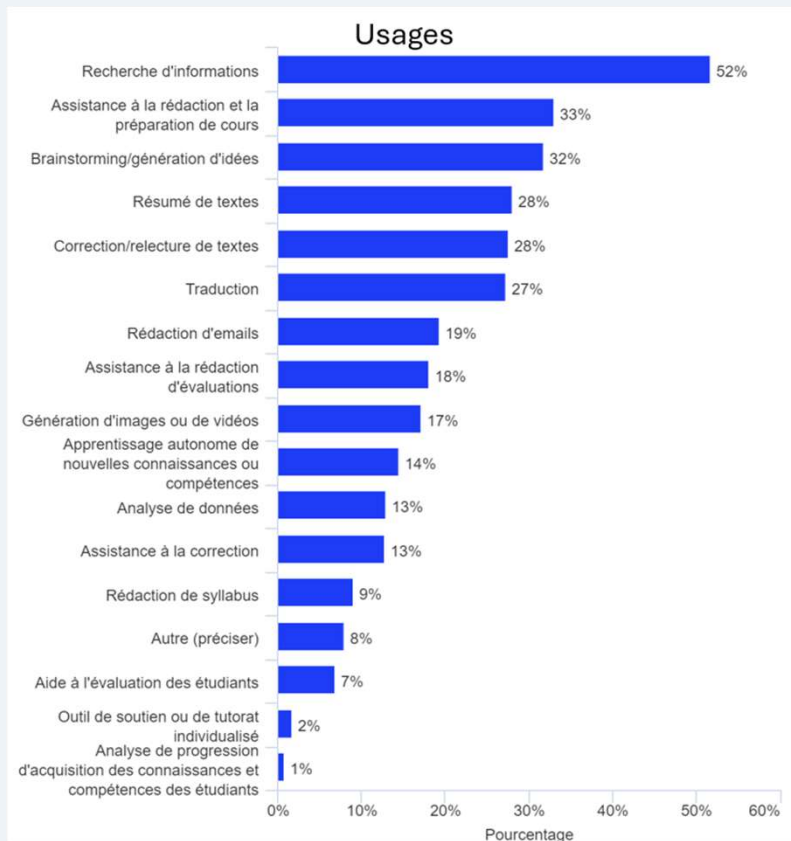
Les 3 premiers outils d'IAG utilisés par les enseignants et par les étudiants : ChatGPT, Gemini, Mistral

Principal usage de l'IAG



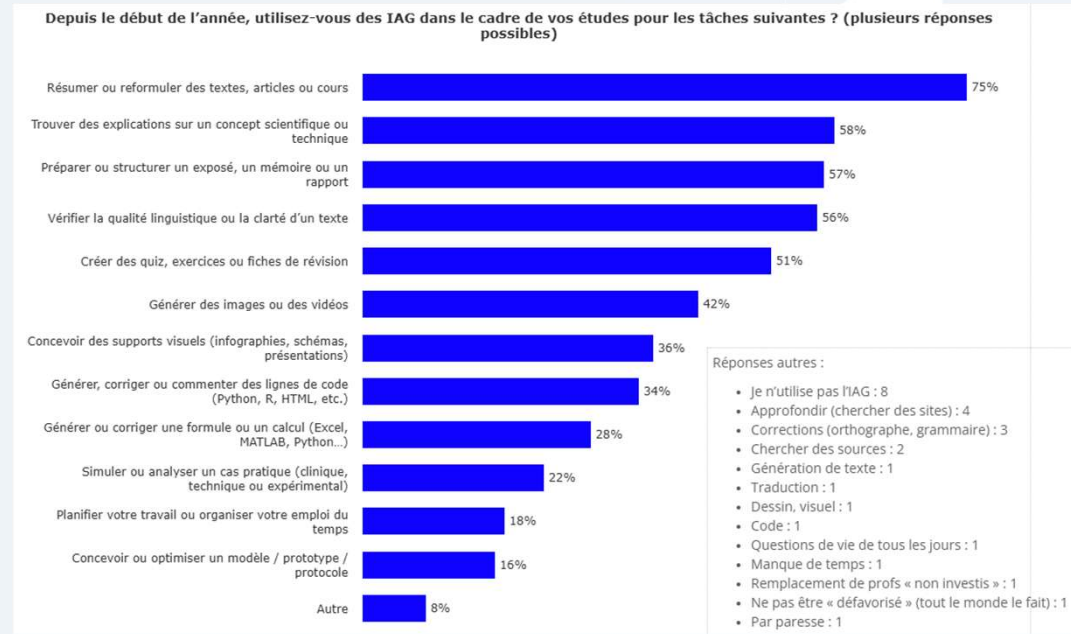
Enquête enseignants

- Recherche d'informations



Enquête étudiants

- Résumer ou reformuler des textes, articles ou cours

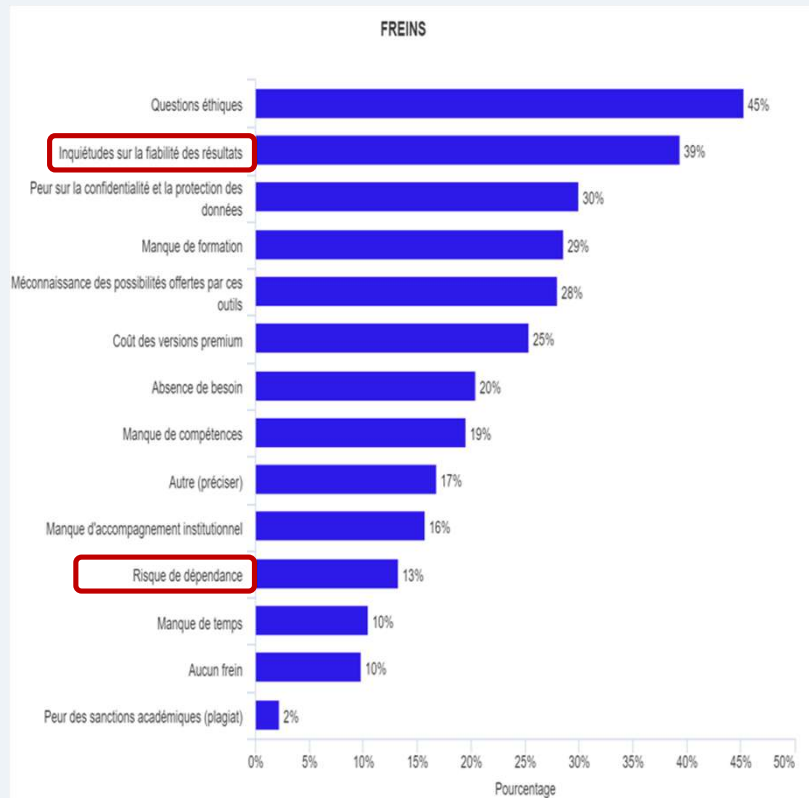


Premier frein à l'usage de l'IAG



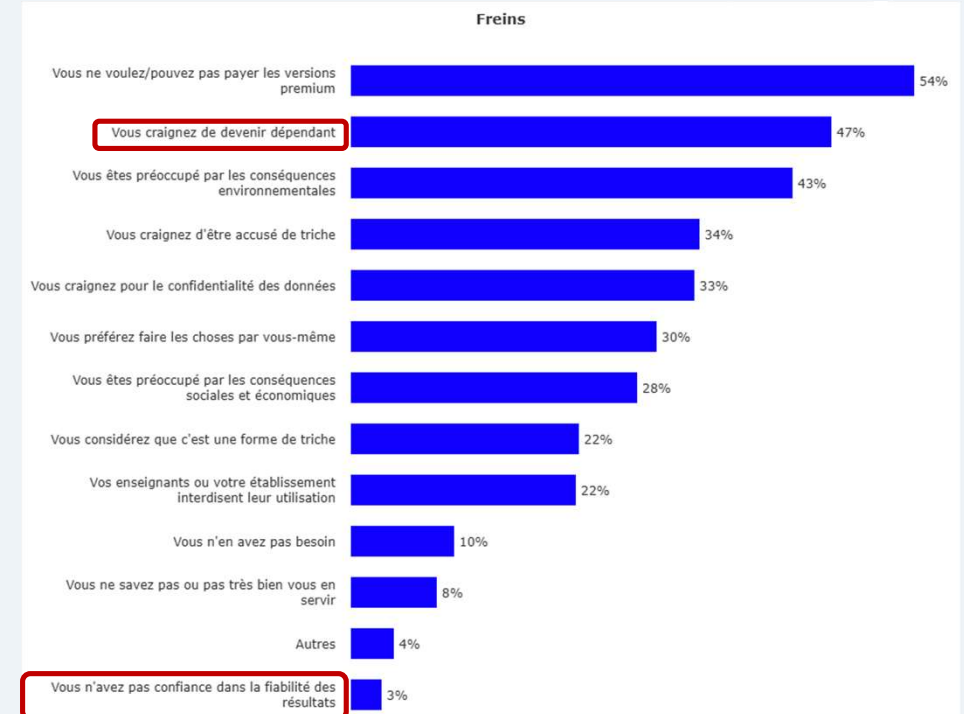
Enquête enseignants

- Questions éthiques



Enquête étudiants

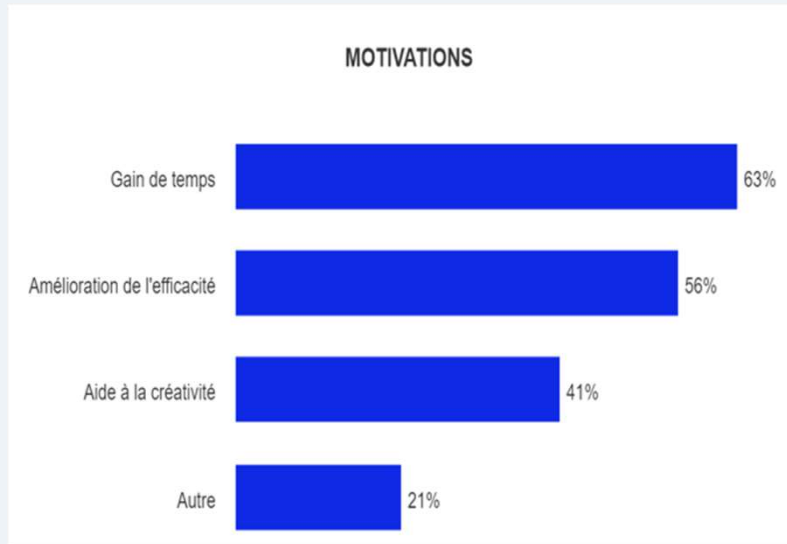
- Coût des versions premium



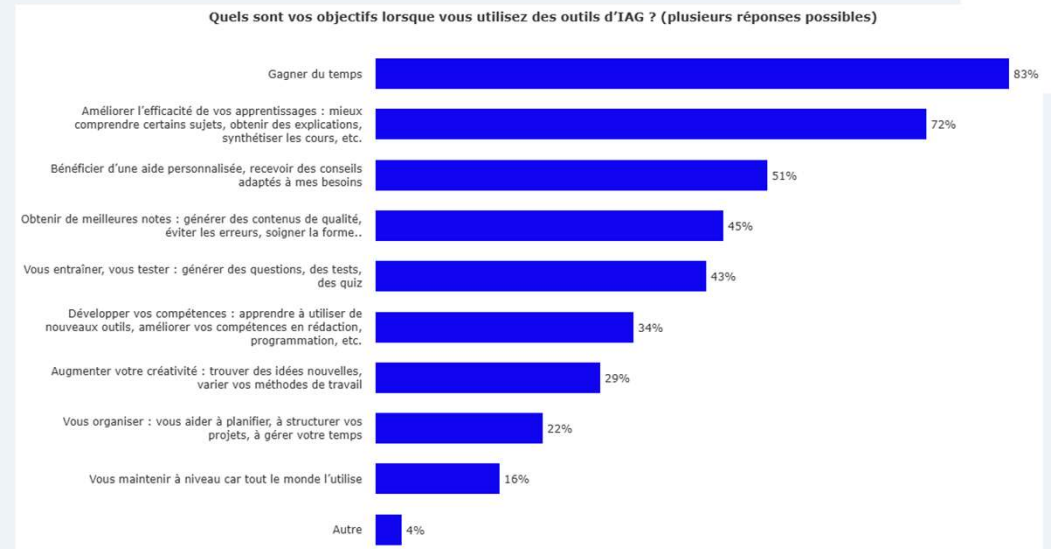
Motivation pour l'usage de l'IAG



Enquête enseignants



Enquête étudiants



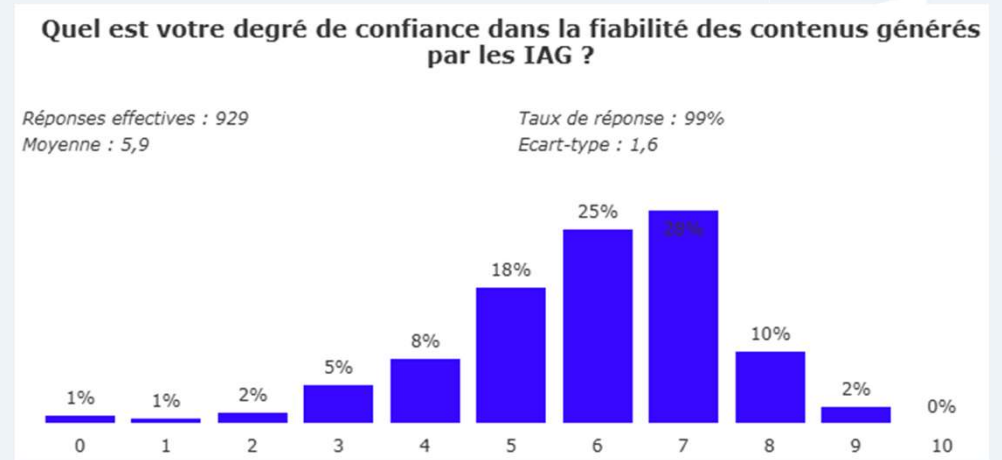
La motivation première pour les enseignants comme pour les étudiants : gain de temps

Degré de confiance



Enquête enseignants

Enquête étudiants



Degré de confiance dans la fiabilité des contenus générés par les IAG en moyenne plus important pour les **étudiants**

Degré de confiance



Enquête enseignants

Niveau de confiance selon la fréquence d'usage



La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; Fisher = 19,5.
Variance inter = 55,9. Variance intra = 2,9.

Niveau de confiance selon la structure



La relation n'est pas significative. $p\text{-value} = 0,2$; Fisher = 1,7.
Variance inter = 5,9. Variance intra = 3,4.

Enquête étudiants

Degré de confiance moyen selon la fréquence d'utilisation



La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; Fisher = 130,0.
Variance inter = 303,2. Variance intra = 2,3.

Degré de confiance moyen selon l'IUT



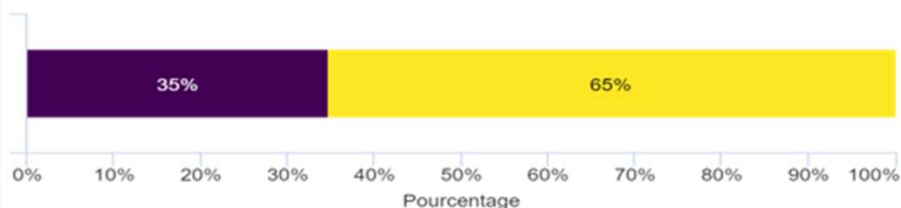
La relation est très significative. $p\text{-value} = < 0,01$; Fisher = 6,6.
Variance inter = 17,5. Variance intra = 2,6.

Besoin de formation



Enquête enseignants

Ressentez-vous le besoin d'être formé(e) à l'usage de l'IAG en pédagogie?



Besoin de formation selon la structure

STRUCTURE	RESSENTEZ-VOUS LE BESOIN D'ÊTRE FORMÉ(E) À L'USAGE DE L'IAG EN PÉDAGOGIE?	
	OUI	NON
IUT1	57%	43%
IUT2	70%	30%
IUT de Valence	78%	22%

■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est peu significative. $p\text{-value} = 0,1$; $\text{Khi}2 = 5,3$; $\text{ddl} = 2$.

Enquête étudiants

Ressentez-vous le besoin de recevoir une formation à l'usage des IAG ?



IUT	RESSENTEZ-VOUS LE BESOIN DE RECEVOIR UNE FORMATION À L'USAGE DES IAG ?	
	OUI	NON
IUT1	30%	70%
IUT2	29%	71%
IUT DE VALENCE	31%	69%

■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation n'est pas significative. $p\text{-value} = 0,9$; $\text{Khi}2 = 0,3$; $\text{ddl} = 2$.

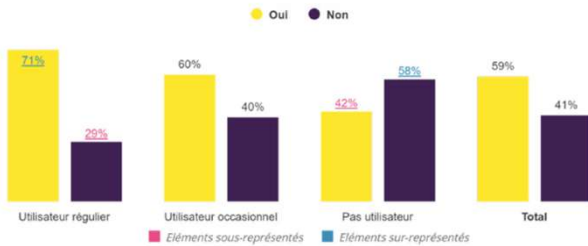
Evaluations et consignes



Enquête enseignants

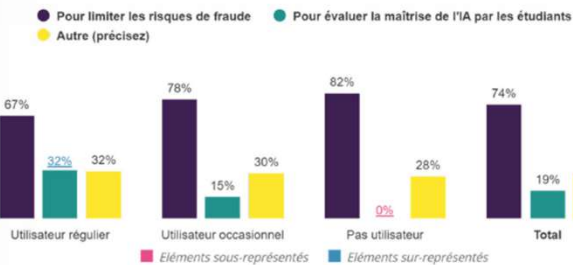
Enquête étudiants

Évolution des évaluations selon la fréquence d'usage



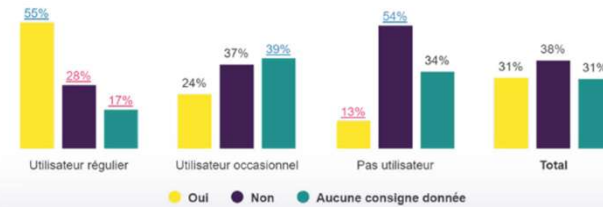
La relation est très significative. $p\text{-value} < 0,01$; $\text{Khi2} = 10,2$; $\text{ddl} = 2$.

Raison de l'évolution des évaluations selon la fréquence d'usage



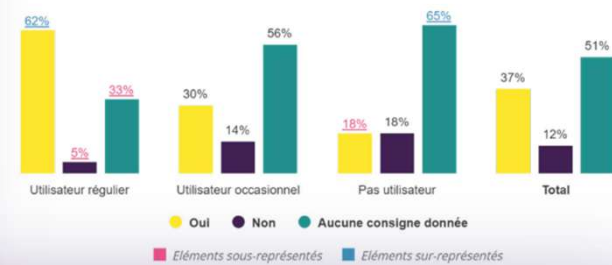
La relation est significative. $p\text{-value} = 0,0$; $\text{Khi2} = 9,6$; $\text{ddl} = 4$.

Autorisation accordée dans les cours, les TD ou les TP selon la fréquence d'usage de l'IAG



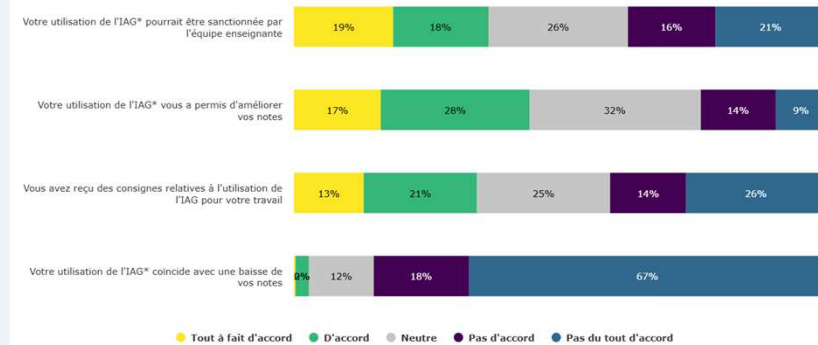
La relation est très significative. $p\text{-value} < 0,01$; $\text{Khi2} = 30,1$; $\text{ddl} = 4$.

Autorisation accordée pour le travail à la maison selon la fréquence d'usage de l'IAG



La relation est très significative. $p\text{-value} < 0,01$; $\text{Khi2} = 28,6$; $\text{ddl} = 4$.

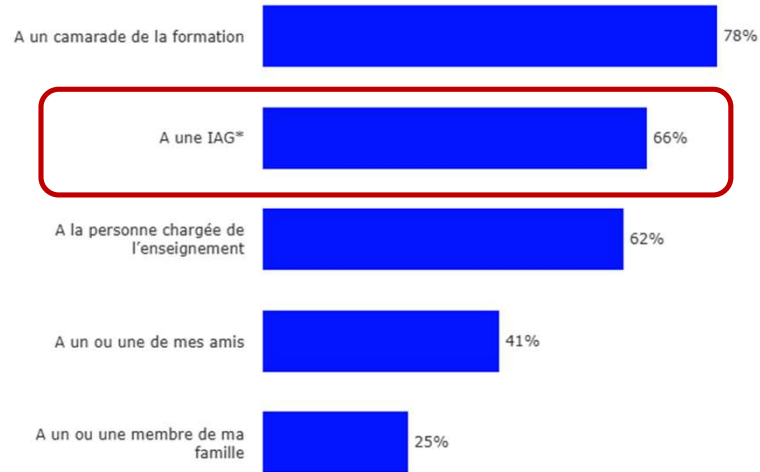
Indiquez votre degré d'accord avec les propositions suivantes :



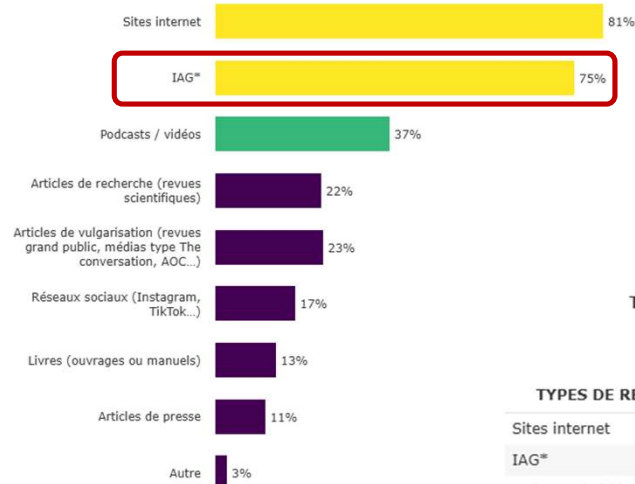
Manière d'apprendre pour les étudiants



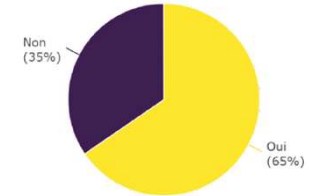
Quand vous ne comprenez pas quelque chose ou faites face à une difficulté, vous demandez des explications : (plusieurs réponses possibles)



Quels types de ressources consultez-vous pour faire vos recherches complémentaires quand vous ne comprenez pas quelque chose ou faites face à une difficulté? (plusieurs réponses possibles)



Avez-vous un usage différent des IAG selon les matières étudiées ?



Types de ressources consultées selon l'IUT

TYPES DE RESSOURCES	IUT			TOTAL
	IUT1	IUT2	IUT DE VALENCE	
Sites internet	87%	76%	79%	81%
IAG*	68%	77%	85%	75%
Podcasts / vidéos	39%	37%	32%	37%
Articles de recherche (revues scientifiques)	25%	23%	15%	22%
Articles de vulgarisation (revues grand public, médias type The conversation, AOC...)	23%	24%	18%	23%
Réseaux sociaux (Instagram, TikTok...)	13%	19%	19%	17%
Livres (ouvrages ou manuels)	16%	14%	6%	13%
Articles de presse	9%	14%	7%	11%
Autre	3%	3%	1%	3%
TOTAL				

■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est significative. $p\text{-value} = 0,0$; $\text{Khi2} = 30,5$; $\text{ddl} = 16$.

A qui demandez-vous des explications selon l'IUT

VOUS DEMANDEZ DES EXPLICATIONS	IUT			TOTAL
	IUT1	IUT2	IUT DE VALENCE	
A un camarade de la formation	81%	78%	71%	78%
A une IAG*	60%	65%	78%	66%
A la personne chargée de l'enseignement	69%	59%	54%	62%
A un ou une de mes amis	35%	48%	38%	41%
A un ou une membre de ma famille	21%	30%	24%	25%
TOTAL				

■ Eléments sous-représentés ■ Eléments sur-représentés

La relation est significative. $p\text{-value} = 0,0$; $\text{Khi2} = 17,6$; $\text{ddl} = 8$.

En général, quand vous utilisez des produits générés par une IAG (textes, codes, scripts, etc.), qu'en faites-vous ?

